

**Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.**

Warszawa, dn. 25.03.2025 roku

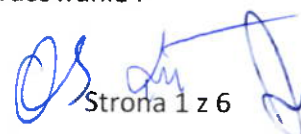
**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO  
nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 13.03.2025 r.**

### **I. ZAMAWIAJĄCY**

Uczelnia Łazarskiego,  
ul Świeradowska 43,  
02-662 Warszawa,  
NIP: 527 02 09 936

### **II. POSTANOWIENIA OGÓLNE**

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu” (dalej projekt) realizowanego przez Uczelnię Łazarskiego na podstawie umowy o dofinansowanie nr 2023/ABM/06/00010 – 00. Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.
- 2) Zamówienie realizowane w częściach, szacunkowa wartość zamówienia (w ramach planowanych zamówień częściowych) przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 167 804,88 PLN bez podatku od towarów i usług (206 400,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia i zamówień tożsamy przedmiotowo, podmiotowo i czasowo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem trybu konkurencyjnego w ramach procedury rozeznania rynku, zgodnie z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu nr ABM/2023/6 na opracowanie i



Strona 1 z 6

realizację autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych oraz Umowie nr 2023/ABM/06/00010 – 00 o dofinansowanie projektu pn. Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu.

- 4) Postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem: zasady zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania Wykonawców, proporcjonalności oraz przy braku konfliktu interesów.

### III. INFORMACJA O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 13.03.2025 roku, zostało upublicznione na stronie internetowej Uczelni Łazarskiego w dniu 13.03.2025 roku pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/wspolpraca/zapytania-ofertowe/zapytanie-ofertowe-nr-232025zapabm-ula-z-dnia-13032025-r> oraz wysłane do 5 potencjalnych Wykonawców.

Wydruk ogłoszenia oraz maila z zaproszeniem do potencjalnych Wykonawców stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA z dnia 13.03.2025 roku wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie wprowadzono zmiany w treści Zapytania ofertowego.

W toku prowadzenia postępowania nie otrzymano pytań od Wykonawców.

### IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- 1) Przedmiotem zamówienia jest wybór Wykonawców do prowadzenia zajęć dydaktycznych dla słuchaczy drugiej edycji czterosemestralnych studiów podyplomowych MBA Healthcare Innovation&Technology – MBA HIT zgodnie z Programem studiów podyplomowych.

W ramach postępowania wyłaniania są Wykonawcy pełniący rolę Wykładowców do prowadzenia przedmiotów:

- a) Marketing strategiczny – część A przedmiotu zamówienia
- b) Digital Marketing – część B przedmiotu zamówienia
- c) Zarządzanie wiedzą i własność intelektualną (praktyka) – część C przedmiotu zamówienia

- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA.

- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:

- a) 80000000-4 Usługi edukacyjne i szkoleniowe;
- b) 80300000-7 Usługi szkolnictwa wyższego;
- c) 80430000-7 Usługi edukacji osób dorosłych na poziomie akademickim.



## V. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

- 1) Termin złożenia ofert został określony **do końca dnia 20.03.2025 r. (czwartek)**.
- 2) Oferty można było składać za pośrednictwem poczty e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres e-mail: [projekty@lazarski.edu.pl](mailto:projekty@lazarski.edu.pl); oferta oznaczona w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Wykonawca przed terminem składania ofert miał prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.
- 4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

## VI. OSOBY WYKONUJĄCE CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM I PRZEPROWADZENIEM POSTĘPOWANIA, W TYM BIORĄCE UDZIAŁ W OCENIE OFERT (DALEJ: KOMISJA OCENY OFERT)

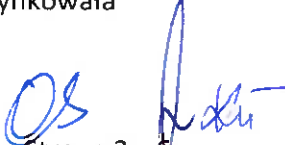
- 1) Przewodniczący komisji: Magdalena Machnicka
- 2) Członek komisji: Bartosz Osmola
- 3) Członek komisji: Viki Kuklińska

Członkowie Komisji oceny ofert, osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w tym biorące udział w ocenie ofert, złożyli oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie, potwierdzające brak konfliktu interesów. Członkowie Komisji złożyli oświadczenia dnia 25.03.2025 r. po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert. Komplet 3 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

## VII. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres oferenta	Sposób doręczenia	Część/ci przedmiotu zamówienia której/których dotyczy oferta	Data i godzina wpływu oferty
1	Oskar Gińko ul. Czerniakowska 36a/66 00-714 Warszawa	drogą elektroniczną – email	Zarządzenie wiedzą i własność intelektualną (praktyka) – część C	19.03.2025 r. godz. 15:14

Dnia 25.03.2025 roku o godzinie 9:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia ofert (otwarcie maili od Wykonawców i wydruk wszystkich dostarczonych dokumentów). Notatka z otwarcia ofert stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

  
Strona 3 z 6



Oferta podlegająca ocenie (wszystkie dostarczone przez Wykonawcę dokumenty wraz z wydrukami maili, za pośrednictwem, których Wykonawca dostarczył dokumenty) stanowi załącznik nr 6 (Oferta nr 1 – Oskar Gińko) do niniejszego protokołu.

Oferta nr 1 wpłynęła w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA – **ZŁOŻONA OFERTA PODLEGAJA DALSZEMU ROZPATRZENIU.**

### VIII. OCENA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZEZ WYKONAWCÓW



- 1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w treści Zapytania ofertowego w pkt. IV, tj. IV. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.
- 2) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych oferty i w jej wyniku stwierdziła, że Wykonawca nr 1 wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA w zakresie warunków wspólnych oraz części zamówienia na którą przedłożono ofertę – **OFERTA nr 1 PODLEGA DALSZEJ OCENIE.**
- 3) Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 23/2025/ZAP/ABM/UŁA dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstaw do wykluczenia Wykonawców poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV.6 Zapytania ofertowego – **Wykonawcy nr 1 na dzień oceny ofert nie został wykazany na przedmiotowej liście.**

#### Podsumowanie procesu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy	Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu
1	Oskar Gińko	<b>SPEŁNIA warunki</b>

### IX. OCENA OFERT WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OFERT

- 1) Rozpatrywane są jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Szczegółowe zasady oceny punktowej ofert oraz wagi kryteriów zostały określone w treści Zapytania ofertowego w pkt. V, tj. KRYTERIA WYBORU OFERT.
- 3) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert oraz przyznania punktacji ofertom w ramach poszczególnych części przedmiotu zamówienia:
  - a) **Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części A:**



Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części A nie został wyłoniony.

**b) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części B:**  
Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części B nie został wyłoniony.

**c) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części C:**

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy	Cena całkowita za jedną godzinę dydaktyczną zajęć	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium				Suma punktów dla oferty
			CC	D1C	D2C	SC	
1	Oskar Gińko	400 zł	60	15	0	0	75

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 75 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji części C przedmiotu zamówienia.

#### X. NEGOCJACJE CENOWE

Nie prowadzono negocjacji cenowych.

#### XI. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejsze dla danych części przedmiotu zamówienia:

- dla części A nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- dla części B nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- dla części C ofertę złożoną przez Oskara Gińko, oferta uzyskała 75 punktów, cena oferty: 400 zł za jedną godzinę dydaktyczną zajęć.

Realizacja zamówienia w ramach poszczególnych części przez wyłonionych Wykonawców uzależniona jest od zawarcia umów. Wybrani Wykonawcy spełnili wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskali najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

#### Uwagi:

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.



Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłane do wszystkich Wykonawców, którzy przedłożyli oferty w ramach postępowania.

**Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:**

Członek Komisji: Bartosz Osmola

*Bartosz Osmola*

Członek Komisji: Viki Kuklińska

*Viki Kuklińska*

Ocenę zatwierdził:

Przewodnicząca Komisji oceny ofert – Magdalena Machnicka

*Magdalena Machnicka*

Warszawa, dnia 25.03.2025 r.

**ZAŁĄCZNIKI:**

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego wraz z mailem potwierdzającym wysłanie do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców
3. Zapytanie ofertowe nr 23/2025/ABM/UŁA wraz z załącznikami
4. Oświadczenia o bezstronności i obiektywności członków Komisji oceny ofert (3 szt.)
5. Notatka z otwarcia ofert z dnia 25.03.2025 r.
6. Oferta nr 1