

**Pytania potencjalnych oferentów do Zapytania ofertowego  
nr 1/2024/DPN\_MNiSW/0466 z dnia 13.09.2024 r.**

**oraz odpowiedzi zamawiającego**

---

**Pytania z 17.09.2024**

1. Zgodnie z opisem zawartym w zapytaniu w zakresie kryterium (2) Kwalifikacje wykonawcy oferent może otrzymać punkty, wskazane w opisie wymagań dodatkowych (Załącznik 1 – OPZ – pkt 6). Jednym z kryteriów wskazanych w Załącznik 1 – OPZ – pkt 6 Zamawiający wskazał: *Kluczowi członkowie zespołu badawczego (kierownik projektu, analitycy, specjaliści ds. metodologii) muszą posiadać **wykształcenie wyższe z zakresu nauk społecznych, ekonomicznych, psychologii, socjologii lub pokrewnych dziedzin** = 3 pkt.*

Na mocy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 roku wprowadzono podział dwustopniowy na dziedziny i dyscypliny, zgodnie z którym w ramach dziedzin nauk społecznych wskazane zostały następujące dyscypliny:

- **ekonomia i finanse**
- geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
- nauki o bezpieczeństwie
- nauki o komunikacji społecznej i mediach
- nauki o polityce i administracji
- nauki o zarządzaniu i jakości
- nauki prawne
- **nauki socjologiczne**
- pedagogika
- prawo kanoniczne
- **psychologia**

Czy biorąc pod uwagę w/w rozporządzenie Zamawiający wymaga, aby kluczowi członkowie zespołu badawczego (kierownik projektu, analitycy, specjaliści ds. metodologii) posiadali wykształcenie wyższe z dziedziny nauk społecznych **np.** ekonomicznych, psychologii, socjologii lub pokrewnych, za które wykonawcy otrzymają 3 pkt?

uszczegóławiając pytanie w zakresie wykształcenia członków zespołu badawczego: Przedmiotowy warunek miesza oba te pojęcia: wykształcenie wyższe z zakresu nauk społecznych (dziedzina nauki), ekonomicznych (dyscyplina naukowa), psychologii (dyscyplina naukowa), socjologii (dyscyplina naukowa), lub pokrewnych dziedzin – a raczej dyscyplin, wskazanie bowiem pokrewnych dziedzin oznaczałoby np. że Wykonawcy uznałoby za taką np. dziedzinę nauk humanistycznych w skład, której wchodzi przykładowo taka dyscyplina jak: archeologia czy literaturoznawstwo.

Podsumowując pytanie odnosi się do zapisu warunku, który brzmieć powinien:

*Kluczowi członkowie zespołu badawczego (kierownik projektu, analitycy, specjaliści ds. metodologii) muszą posiadać wykształcenie wyższe z zakresu nauk społecznych np. z dziedziny nauk ekonomicznych, psychologii, socjologii lub pozostałych dziedzin,*

lub też po prostu:

*Kluczowi członkowie zespołu badawczego (kierownik projektu, analitycy, specjaliści ds. metodologii) muszą posiadać wykształcenie wyższe z zakresu nauk społecznych.*

Wymienione w warunku dyscypliny tj. nauki ekonomiczne, psychologia, socjologia lub pokrewne dziedziny (raczej dyscypliny) wchodzi w skład dziedziny nauki określonej w Rozporządzeniu jako „dziedzina nauk społecznych”

**ODP. W zapisie chodzi o: Kluczowi członkowie zespołu badawczego (kierownik projektu, analitycy, specjaliści ds. metodologii) muszą posiadać wykształcenie wyższe z zakresu nauk społecznych np. z dziedziny nauk ekonomicznych, psychologii, socjologii lub pozostałych dziedzin.**

2. Zgodnie z treścią zapytania w pkt 4 Zamawiający wskazał wagi punktowe lub procentowe do poszczególnych kryteriów oceny ofert:
  - Cena netto – 100%.
  - oraz Kryteria dodatkowo punktowane: Kompetencje i doświadczenie wykonawcy – Wykonawca może uzyskać maksymalnie 30 punktów. Ponadto w dalszej części zapytania wskazano, iż oferta łącznie może uzyskać **maksymalnie 130 punktów**. Analiza pkt 6 w zakresie wymagań dodatkowych zawartych w załączniku 1 – OPZ, wskazuje iż za dodatkowe wymagania można łącznie uzyskać 20 pkt. Prosimy o wskazanie czy poprawne jest zatem uzyskanie maksymalnie 130, czy też 120 pkt. łącznie.

**ODP. Jest to omyłka pisarska. Powinno być + 20 pkt i odpowiednio suma 120 pkt.**

**W dniu 19.09.2024 zamawiający zmienił treść zapytania i skorygował w treści ilość punktów możliwych do uzyskania za kryteria dodatkowe.**

#### **Pytania z 18.09.2024:**

3. chciałabym zadać pytanie w związku z opublikowanym przez Państwa zapytaniem ofertowym dotyczącym przeprowadzenia badań na temat dostosowania szkolnictwa wyższego do potrzeb osób z orzeczeniami. Nie jest dla mnie jasne, jaka jest całkowita wielkość próby w części ilościowej badania, jakiej Państwo oczekują. W treści OPZ pojawia się informacja o 600 + 500 próby kontrolnej. Czy jest to 500 w pierwszym kroku i następnie 600 w części walidacyjnej?

**ODP: Wielkość próby: 200 + 200 + 200 + 500 czyli 1100**

4. Dodatkowo, czy próba powinna być reprezentatywna jedynie ze względu na podane kryteria (studenci z orzeczeniami ze szczególnym uwzględnieniem deklarujących ASD i ADHD, osoby pracujące z orzeczeniami ze szczególnym uwzględnieniem deklarujących ASD i ADHD, które ukończyły studia (mniej niż 10 lat temu), osoby pracujące z orzeczeniami ze szczególnym uwzględnieniem deklarujących ASD i ADHD, które nie ukończyły rozpoczętych studiów (mniej niż 10 lat temu)) czy także na inne zmienne, np. wiek, płeć?

**ODP: Ze względu na powyższe kryteria**

5. Nie widzę również informacji, kim mają być respondenci w grupach fokusowych.

**ODP: W punkcie 3.2 jest informacja : • Struktura próby: respondenci – eksperci w dziedzinie pracy z osobami orzeczeniami ze szczególnym uwzględnieniem osób neuroatypowych np. psychologowie, pedagodzy, pracownicy fundacji związanych z neuroatypowością.**