

Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.

Warszawa, dn. 14.01.2025 roku

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
DOTYCZĄCY ZAPYTANIA OFERTOWEGO
nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA z dnia 18.12.2024 r.**

I. ZAMAWIAJĄCY

Uczelnia Łazarskiego,
ul Świeradowska 43,
02-662 Warszawa,
NIP: 527 02 09 936

II. POSTANOWIENIA OGÓLNE

- 1) Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn. „Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu” (dalej projekt) realizowanego przez Uczelnię Łazarskiego na podstawie umowy o dofinansowanie nr 2023/ABM/06/00010 – 00. Projekt finansowany ze środków budżetu państwa przez Agencję Badań Medycznych w ramach konkursu NR ABM/2023/6 na opracowanie i realizacja autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych.
- 2) Zamówienie realizowane w częściach, szacunkowa wartość zamówienia (w ramach planowanych zamówień częściowych) przekracza 50 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) i wynosi 335 609,76 PLN bez podatku od towarów i usług (412 800,00 PLN z VAT) – wartość określona na podstawie budżetu szczegółowego zawartego we wniosku o dofinansowanie przedmiotowego Projektu (notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia i zamówień tożsamych przedmiotowo, podmiotowo i czasowo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
- 3) Zamawiający nie jest zobligowany do stosowania Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.). Do niniejszego zamówienia nie stosuje się w/w Ustawy. Niniejsze postępowanie prowadzone jest z zachowaniem trybu konkurencyjnego w ramach procedury rozeznania rynku, zgodnie z

warunkami określonymi w Regulaminie konkursu nr ABM/2023/6 na opracowanie i realizację autorskiego programu studiów podyplomowych z zakresu nauk biomedycznych oraz Umowie nr 2023/ABM/06/00010 – 00 o dofinansowanie projektu pn. Kompetencje na rzecz rozwoju innowacyjnego sektora ochrony zdrowia. Innowacje i technologie kluczem do wzrostu wartości zdrowotnej i budowy zrównoważonego systemu.

- 4) Postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem: zasady zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania Wykonawców, proporcjonalności oraz przy braku konfliktu interesów.

III. INFORMACJA O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Zapytanie ofertowe nr **16/2024/ZAP/ABM/UŁA z dnia 18.12.2024 roku**, zostało upublicznione na stronie internetowej Uczelni Łazarskiego w dniu 18.12.2024 roku pod adresem <https://www.lazarski.pl/pl/34166-zapytanie-ofertowe-nr-162024zapabmula-z-dnia-18122024-r> oraz wysłane do 15 potencjalnych Wykonawców. Wydruk ogłoszenia oraz maila z zaproszeniem do potencjalnych Wykonawców stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA z dnia 18.12.2024 roku wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W toku prowadzenia postępowania nie wprowadzono zmian w treści Zapytania ofertowego. W toku prowadzenia postępowania nie otrzymano pytań od Wykonawców.

IV. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- 1) Przedmiotem zamówienia jest wybór Wykonawców do prowadzenia zajęć dydaktycznych dla słuchaczy dwóch edycji czterosemestralnych studiów podyplomowych MBA Healthcare Innovation&Technology – MBA HIT zgodnie z Programem studiów podyplomowych.

W ramach postępowania wyłaniany są Wykonawcy pełniący rolę Wykładowców do prowadzenia przedmiotów:

- a) Podstawy biostatystyczne dobrego badania klinicznego. Analiza wyników badań klinicznych – część A przedmiotu zamówienia
- b) Podstawy ekonomiczne dobrego badania klinicznego – część B przedmiotu zamówienia
- c) Ośrodek wsparcia badań klinicznych – część C przedmiotu zamówienia
- d) Bezpieczeństwo leków i badania IV fazy – część D przedmiotu zamówienia
- e) Odrębności badań klinicznych w różnych dziedzinach medycyny – geriatryka – część E przedmiotu zamówienia

- f) Odrębności badań klinicznych w różnych dziedzinach medycyny – psychiatria – część F przedmiotu zamówienia
 - g) Odrębności badań klinicznych w różnych dziedzinach medycyny – pediatria – część G przedmiotu zamówienia
- 2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w treści Zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Pozycja we Wspólnym Słowniku Zamówień CPV:
- a) 80000000-4 Usługi edukacyjne i szkoleniowe;
 - b) 80300000-7 Usługi szkolnictwa wyższego;
 - c) 80430000-7 Usługi edukacji osób dorosłych na poziomie akademickim.

V. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

- 1) Termin złożenia ofert został określony **do końca dnia 07.01.2025 r. (wtorek)**.
- 2) Oferty można było składać za pośrednictwem poczty e-mail w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf na wskazany adres e-mail: projekty@lazarski.edu.pl; oferta oznaczona w tytule wiadomości znakiem sprawy: Zapytanie ofertowe nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA.
- 3) Wykonawca przed terminem składania ofert miał prawo do wprowadzenia zmian lub wycofania oferty poprzez pisemne powiadomienie drogą opisaną dla składania ofert oraz dodatkowo oznaczone słowami ZMIANA lub WYCOFANIE.
- 4) Oferty złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

VI. OSOBY WYKONUJĄCE CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM I PRZEPROWADZENIEM POSTĘPOWANIA, W TYM BIORĄCE UDZIAŁ W OCENIE OFERT (DALEJ: KOMISJA OCENY OFERT)

- 1) Przewodniczący komisji: Magdalena Machnicka
- 2) Członek komisji: Bartosz Osmola
- 3) Członek komisji: Viki Kuklińska

Członkowie Komisji oceny ofert, osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w tym biorące udział w ocenie ofert, złożyli oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie, potwierdzające brak konfliktu interesów w dniu 10.01.2025 r. po otwarciu ofert rozpoczynającym proces oceny ofert. Komplet 3 oryginałów podpisanych oświadczeń stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

VII. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko oraz adres oferenta	Sposób doręczenia	Część/ci przedmiotu zamówienia której/których dotyczy oferta	Data i godzina wpływu oferty
--	---	-------------------	--	------------------------------

1	Bartłomiej Ochyra ul. Pieskowa Skąta 3/8	drogą elektroniczną – email	Bezpieczeństwo leków i badania IV fazy – część D	06.01.2025 r. godz. 16:00
---	---	-----------------------------------	---	------------------------------

Dnia 10.01.2025 roku o godzinie 10:00 Komisja oceny ofert dokonała otwarcia oferty (otwarcie maili od wykonawców i wydruk wszystkich dostarczonych dokumentów). Notatka z otwarcia ofert stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Komisja oceny ofert zweryfikowała formę i czas dostarczenia ofert.

Oferta podlegająca ocenie (wszystkie dostarczone przez Wykonawcę dokumenty wraz z wydrukiem maila, za pośrednictwem którego Wykonawca dostarczył dokumenty) stanowi kolejno załącznik nr 6 (Oferta nr 1 – Bartłomiej Ochyra);

Oferta nr 1 wpłynęła w formie i terminie zgodnym z zapisami Zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA – **ZŁOŻONA OFERTA PODLEGA DALSZEMU ROZPATRZENIU.**

VIII. OCENA SPEŁNIENIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZEZ WYKONAWCÓW

- 1) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone szczegółowo w treści Zapytania ofertowego w pkt. IV, tj. IV. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.
- 2) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonej oferty i w jej wyniku stwierdziła, że Wykonawca nr 1 wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. IV Zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA w zakresie warunków wspólnych oraz części zamówienia na które przedłożył ofertę – **OFERTA nr 1 PODLEGAJA DALSZEJ OCENIE.**
- 3) Komisja oceny ofert w ramach warunku określonego w cz. IV ust. 6 Zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA dokonała ostatecznej weryfikacji braku podstaw do wykluczenia Wykonawców poprzez weryfikację przez Komisję oceny ofert listy prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o której mowa w cz. IV.6 Zapytania ofertowego – **Wykonawca nr 1 na dzień oceny ofert nie został wykazany na przedmiotowej liście.**

Podsumowanie procesu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływu	Nazwa firmy lub imię i nazwisko Wykonawcy	Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu
1	Bartłomiej Ochyra	SPEŁNIA warunki

X. NEGOCJACJE CENOWE

- 1) Zgodnie z pkt. VIII ust. 4 Zapytania ofertowego Komisja oceny ofert podjęła decyzję o przystąpieniu do negocjacji cenowych z Wykonawcą przekazującym Ofertę nr 1 w zakresie „ceny całkowitej realizacji zajęć dydaktycznych dla części D za jedną godzinę dydaktyczną [CD]”.
- 2) W efekcie negocjacji cenowych Wykonawca przekazujący Ofertę nr 1 zmniejszył cenę całkowitą realizacji zajęć dydaktycznych dla części D za jedną godzinę dydaktyczną [CD] z 800 zł za jedną godzinę dydaktyczną do wysokości 700 zł za jedną godzinę dydaktyczną (słownie: siedemset złotych 00/100 za jedną godzinę dydaktyczną).
- 3) **Komisja oceny ofert przyjęła do dalszego etapu oceny ofert zaktualizowany Formularz ofertowy Wykonawcy przekazującego Ofertę nr 1 przekazany za pośrednictwem poczty elektronicznej dnia 11.01.2025.** Zaktualizowany Formularz ofertowy stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.
- 4) Wszystkie zasady prowadzenia negocjacji zostały przekazane Wykonawcy dnia 10.01.2025 r., za pośrednictwem poczty elektronicznej, w treści dokumentu pn. „Zaproszenie do negocjacji cenowych w ramach zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA z dnia 18.12.2024 r.” – dokument ten stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.
- 5) Przebieg negocjacji cenowych został przedstawiony w dokumencie pn. „Protokół z negocjacji cenowych prowadzonych w ramach zapytania ofertowego nr 16/2024/ZAP/ABM/UŁA z dnia 18.12.2024 r.” – dokument ten stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.
- 6) Korespondencja prowadzona w ramach negocjacji cenowych z Wykonawcą przekazującym Ofertę nr 1, za pośrednictwem poczty elektronicznej stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

IX. OCENA OFERT WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OFERT

- 1) Rozpatrywane są jedynie oferty niepodlegające odrzuceniu oraz złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania.
- 2) Szczegółowe zasady oceny punktowej ofert oraz wagi kryteriów zostały określone w treści Zapytania ofertowego w pkt. V, tj. KRYTERIA WYBORU OFERT.
- 3) Komisja oceny ofert działając zgodnie z zasadami oceny określonymi w Zapytaniu ofertowym dokonała analizy treści złożonych ofert oraz przyznania punktacji ofertom w ramach poszczególnych części przedmiotu zamówienia:
 - a) **Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części A:**
Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części A nie został wyłoniony.
 - b) **Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części B:**
Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części B nie został wyłoniony.

c) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części C:

Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części C nie został wyłoniony.

d) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części D:

Nr oferty zgodnie z kolejnością wpływ	Nazwa lub imię i nazwisko Wykonawcy	Cena całkowita za jedną godzinę dydaktyczną zajęć	Liczba punktów przyznanych danej ofercie za kryterium				Suma punktów dla oferty
			CD	D1D	D2D	SD	
1	Bartłomiej Ochyra	700 zł	60	15	15	10	100

Oferta nr 1 uzyskała łącznie 100 pkt i stanowi ofertę najkorzystniejszą dla realizacji części D przedmiotu zamówienia.

e) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części E:

Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części E nie został wyłoniony.

f) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części F:

Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części F nie został wyłoniony.

g) Podsumowanie procesu oceny ofert (z pominięciem ofert złożonych przez Wykonawców wykluczonych z postępowania i ofert odrzuconych) dla części G:

Brak ofert podlegających ocenie. Wykonawca do części G nie został wyłoniony.

XI. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU

W wyniku przeprowadzonego postępowania Zamawiający po weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przeprowadzeniu negocjacji cenowych oraz uwzględnieniu kryteriów oceny ofert uznał za najkorzystniejsze dla danych części przedmiotu zamówienia:

- a) dla części A nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- b) dla części B nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- c) dla części C nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- d) dla części D ofertę złożoną przez Bartłomiej Ochyra, oferta uzyskała 100 punktów, cena oferty: 700 zł za jedną godzinę dydaktyczną zajęć,
- e) dla części E nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,,
- f) dla części F nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,
- g) dla części G nie wyłoniono Wykonawcy z uwagi na brak ofert podlegających ocenie,

Realizacja zamówienia w ramach poszczególnych części przez wyłonionego Wykonawcę uzależniona jest od zawarcia umowy. Wybrany Wykonawcy spełnili wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą punktację według kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

Uwagi:

Prowadzone postępowanie nie było postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w rozumieniu przepisów Prawa Zamówień Publicznych.

Wyniki postępowania są jawne i zostaną ogłoszone na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłane do wszystkich Wykonawców, którzy przedłożyli oferty w ramach postępowania.

Oceny dokonała Komisja oceny ofert w składzie:

Członek Komisji: Bartosz Osmola

.....

Członek Komisji: Viki Kuklińska

.....

Ocenę zatwierdził:

Przewodnicząca Komisji oceny ofert – Magdalena Machnicka

.....

Warszawa, dnia 14.01.2025 r.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Notatka z analizy budżetu projektu dotycząca wartości zamówienia
2. Potwierdzenie upublicznienia Zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego wraz z mailem potwierdzającym wysłanie do co najmniej trzech potencjalnych Wykonawców
3. Zapytanie ofertowe nr 16/2024/ABM/UŁA wraz z załącznikami
4. Oświadczenia o bezstronności i obiektywizmie członków Komisji oceny ofert (3 szt.)
5. Notatka z otwarcia ofert z dnia 10.01.2025 r.
6. Oferta nr 1
7. Zaktualizowany w wyniku negocjacji Formularz ofertowy – Oferta nr 1
8. Zaproszenie do negocjacji cenowych
9. Protokół z negocjacji cenowych prowadzonych
10. Korespondencja mailowa z negocjacji cenowych